

Objectif 50 %



Réduction de la part
du nucléaire à 50 %
d'ici 2025

Yves MARIGNAC
Association négaWatt



Soutenu par la Fondation
Charles Léopold Mayer pour le
progrès de l'Homme

2011-2012 : le post-Fukushima

- Débat politique : évolution de l'éventail des positions
- François Hollande : sortir de la “double dépendance” au nucléaire et au pétrole
- Engagement de “réduire la part du nucléaire à 50 % à 2025”
- Problème : le Gouvernement ne dispose pas de la faculté d'imposer des fermetures de réacteurs pour des raisons énergétiques

2012-2017 : la politique de transition énergétique

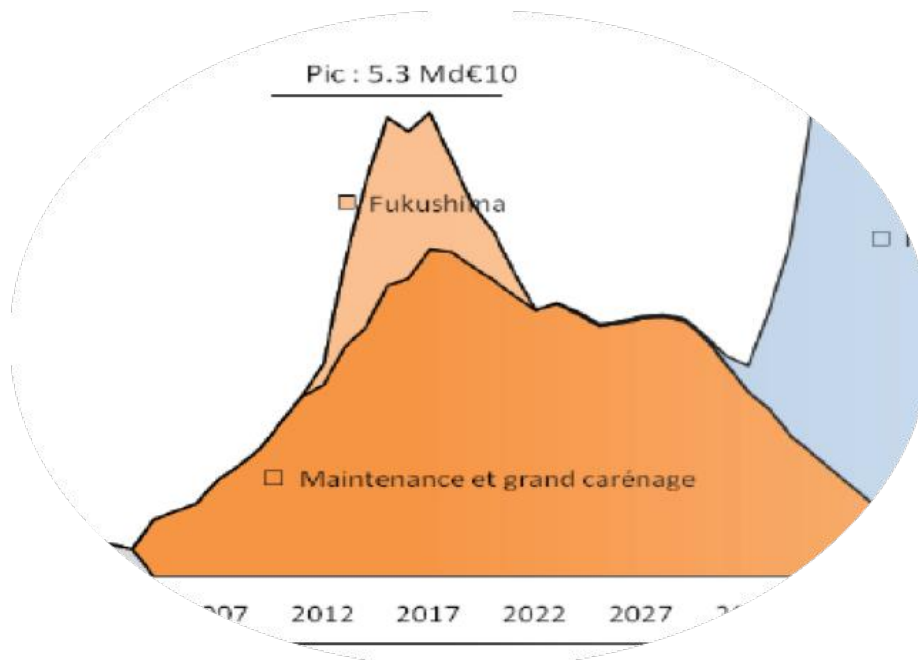
- Processus du Débat national sur la transition énergétique
Raison d'être : introduire ce "droit à fermeture"
- Loi transition énergétique et croissance verte
- Maintient l'objectif de ramener la part du nucléaire à 50 % de la production d'ici à 2025
- Mais ne contient pas de disposition de fermeture :
 - limitation de la puissance totale installée au niveau actuel
 - introduction d'un processus d'enquête publique « VD4 »

Objectif 50 %...

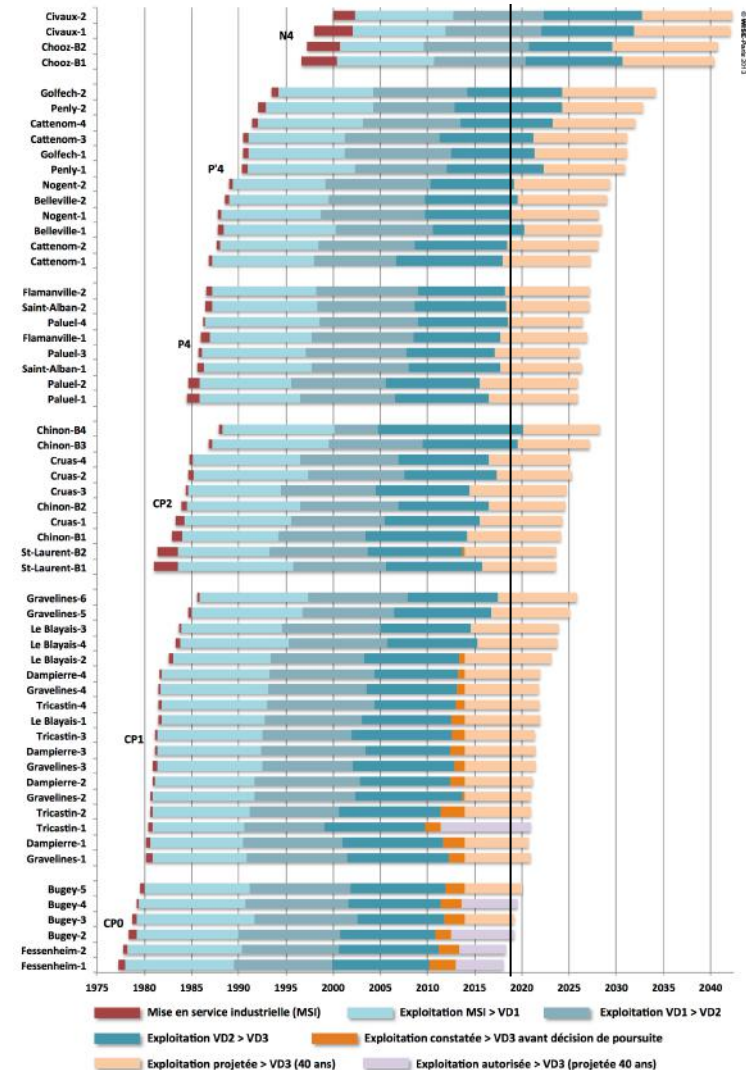


Echéance des 40 ans :

- Un effet “falaise” majeur en termes réglementaire, industriel, financier...
- Un “grand carénage” très flou



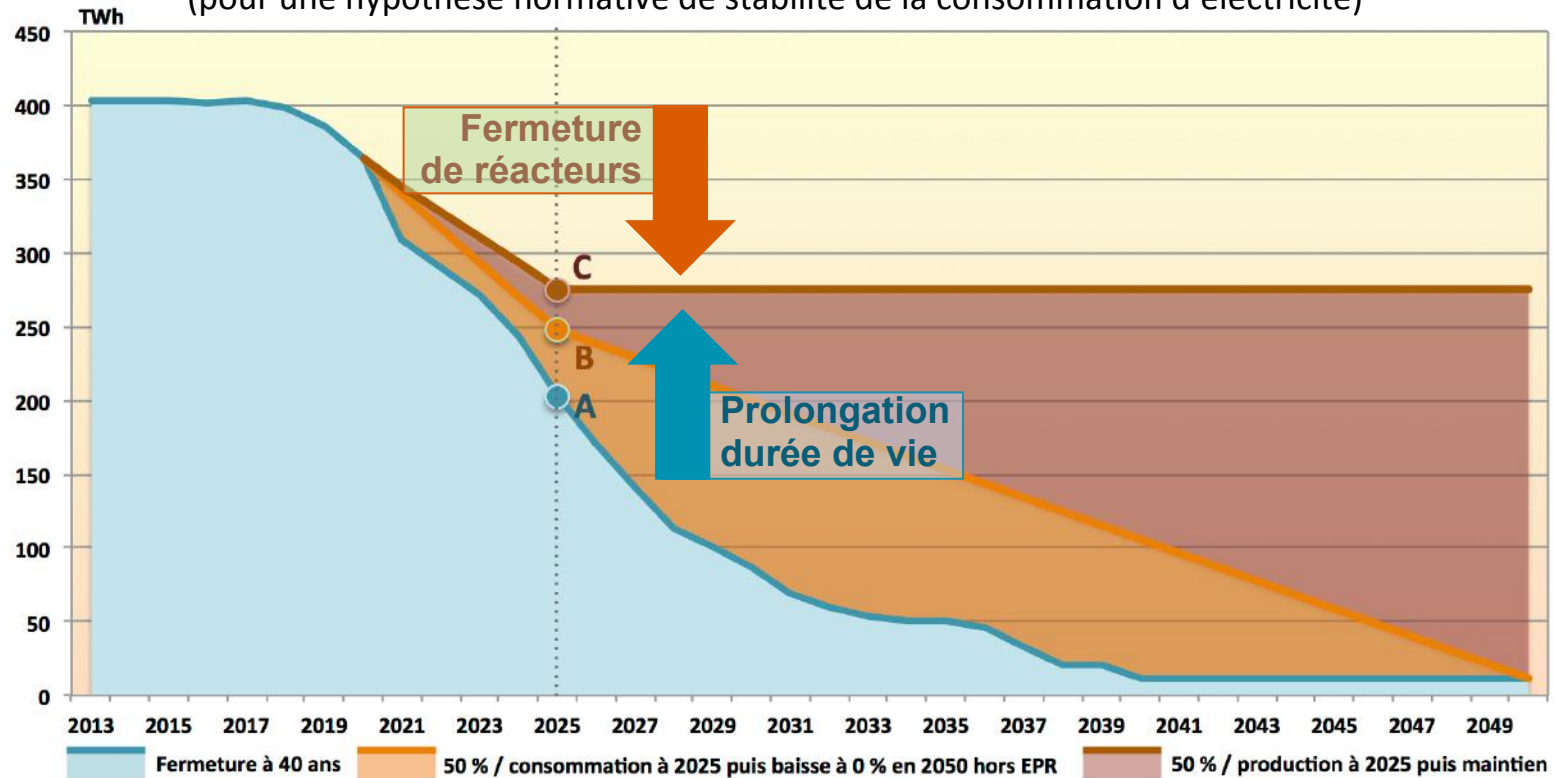
Étapes réglementaires de la vie du parc d'EDF



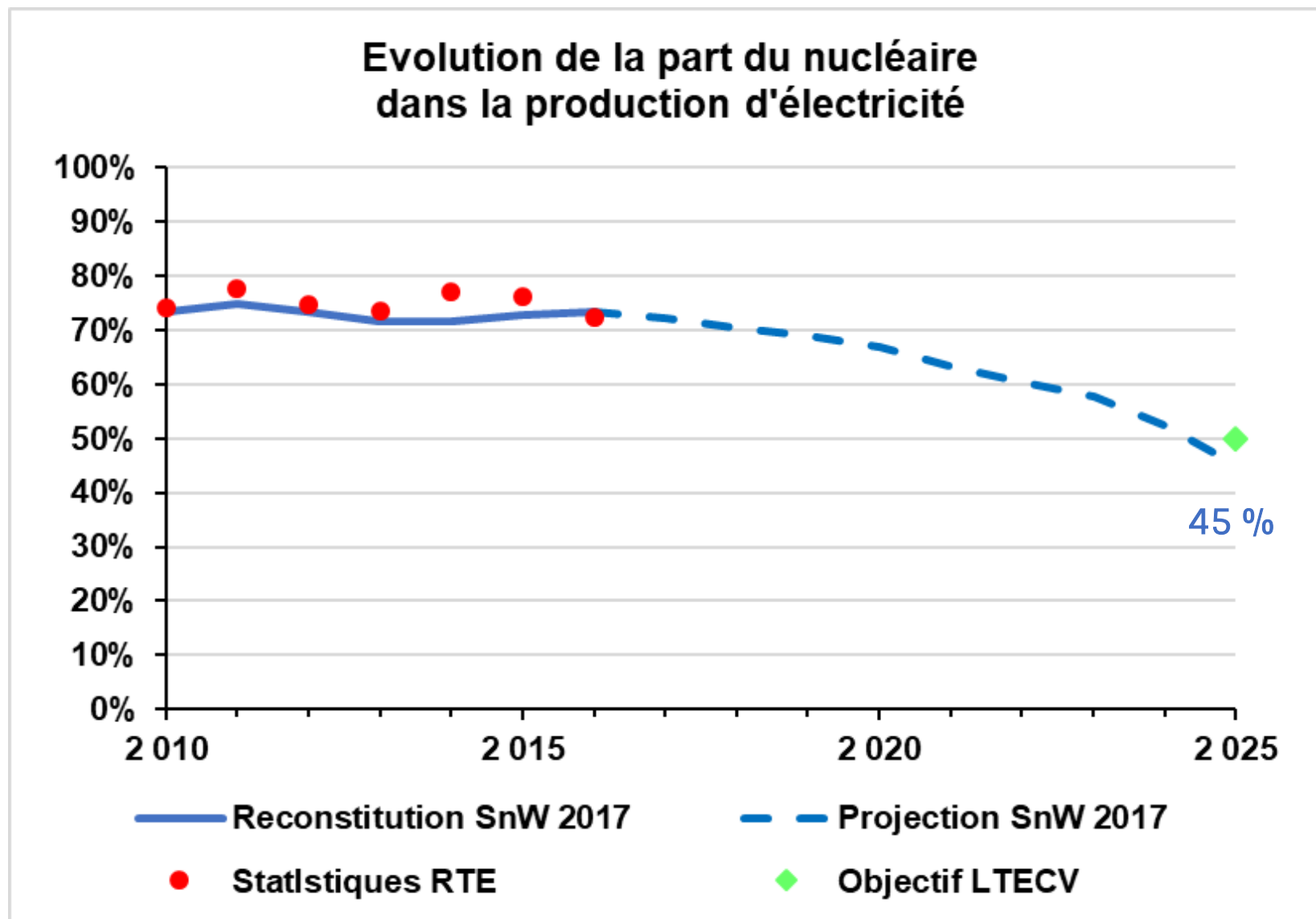
↘ Objectif 50 %



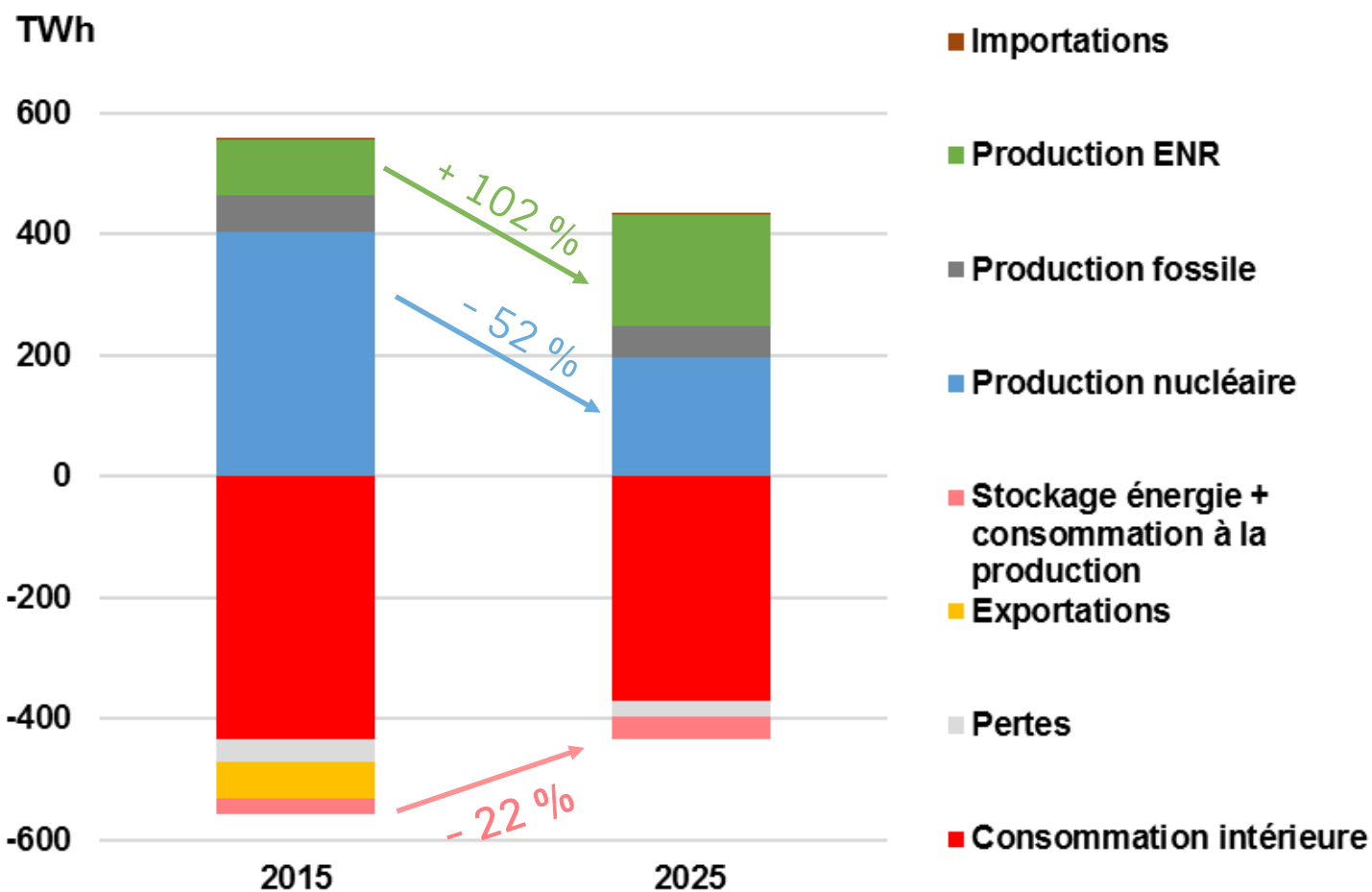
L'objectif de réduction de la part du nucléaire, en regard de l'échéance des 40 ans (pour une hypothèse normative de stabilité de la consommation d'électricité)



Source : WISE-Paris, 2015



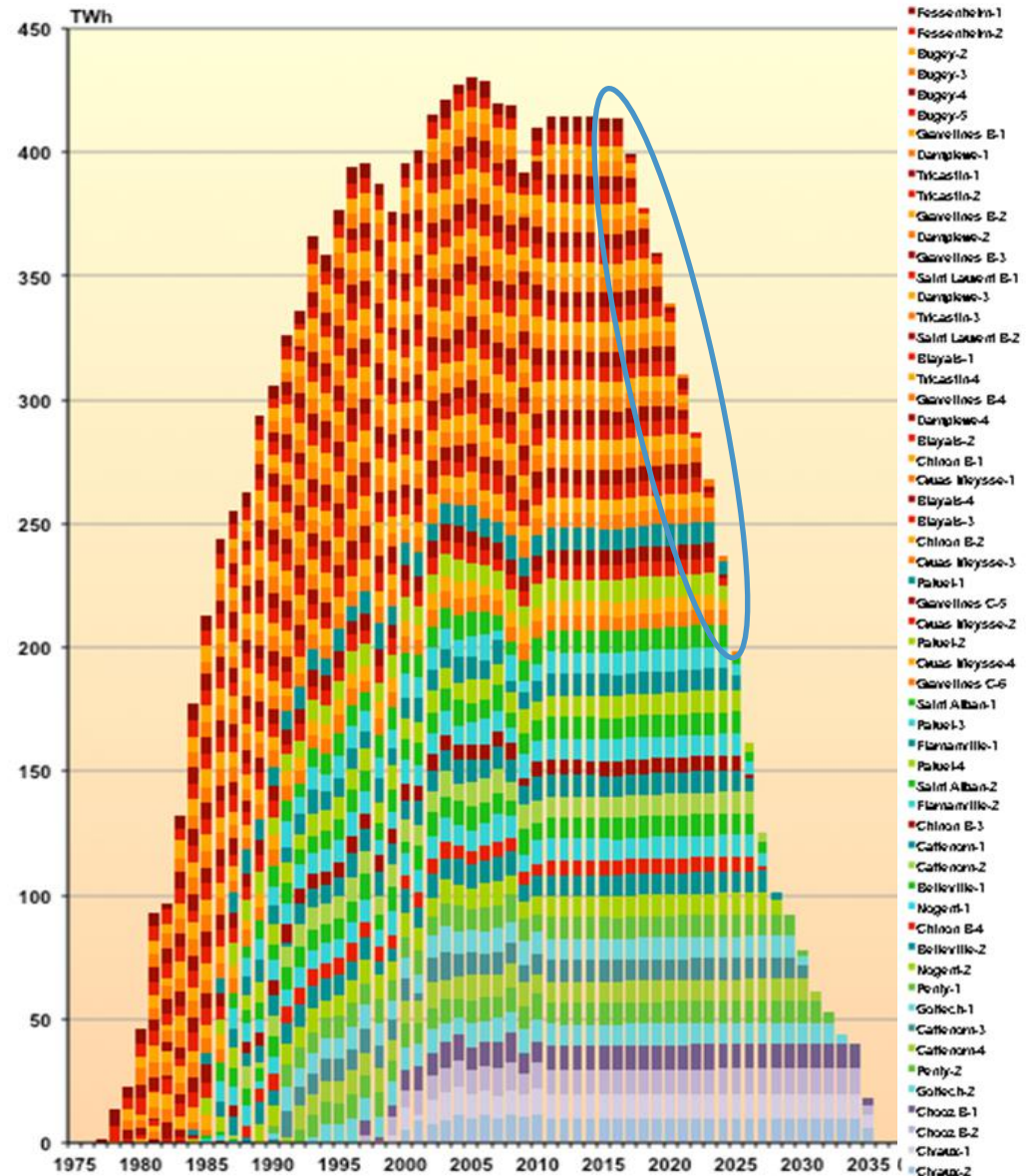
Production et consommation d'électricité



➤ Scénario négaWatt



- La fermeture en VD4 est la règle, la prolongation l'exception...
- Fermeture de 33 réacteurs d'ici 2025...



Questions économiques



Areva :

- 10,5 Md€ de pertes depuis 2005
- 6,3 Md€ de dette
- 10 Md€ perdu en valeur de marché (-95 % / 2011)
- Restructuration, injection de 4,5 Md€ par l'État



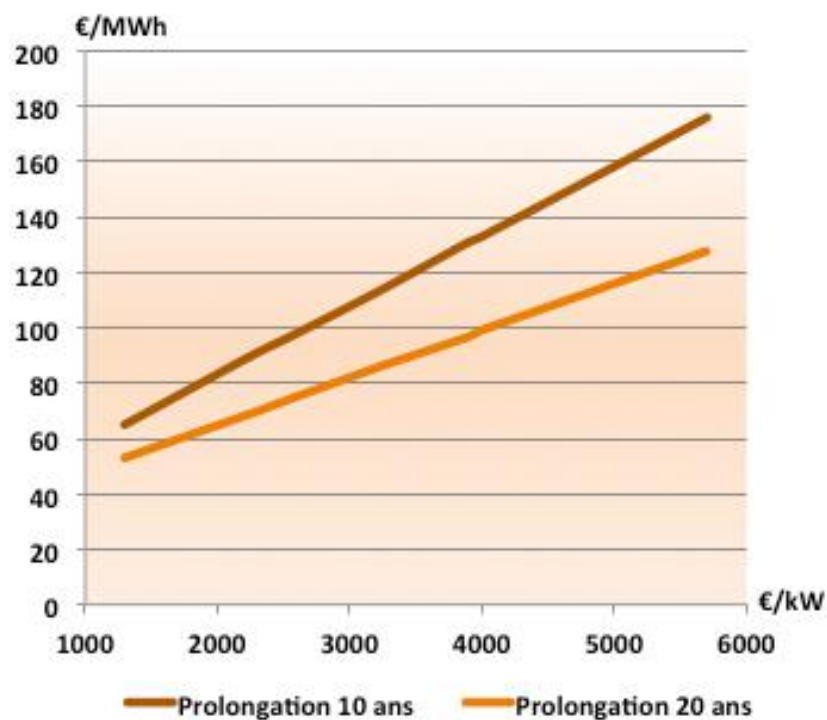
EDF :

- 37,4 Md€ de dette
- 140 Md€ perdu en valeur de marché (-85 % / 2007)
- Besoins d'investissement non provisionnés (grand carénage, Hinkley Point C...)
- Injection de capital, 3 Md€ par l'État



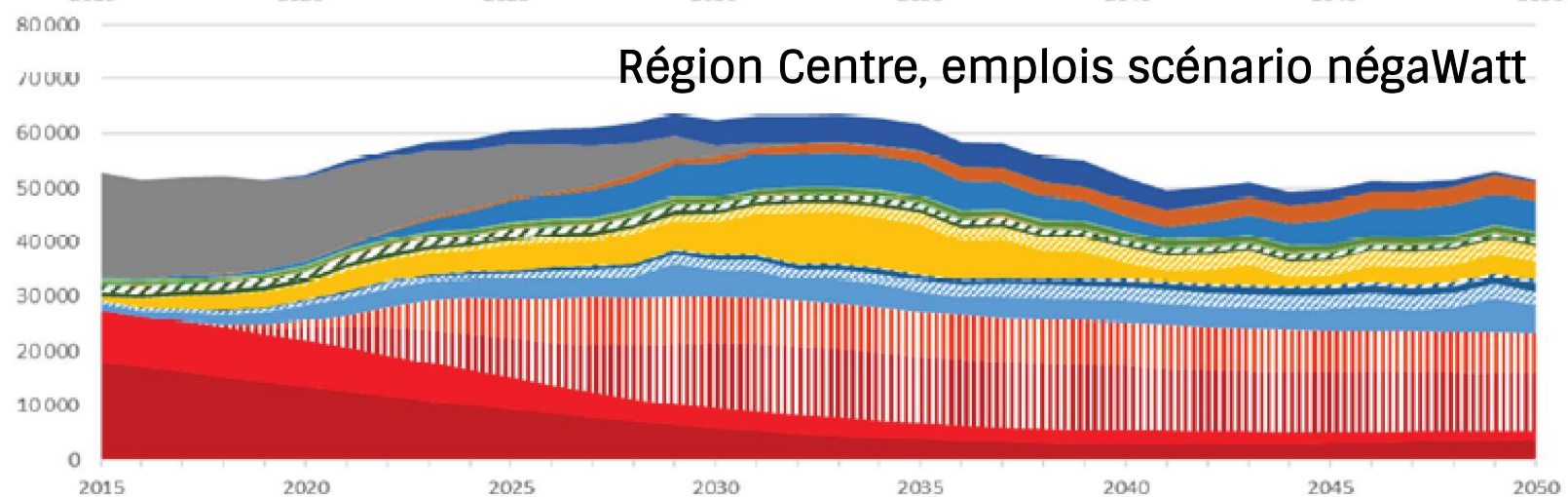
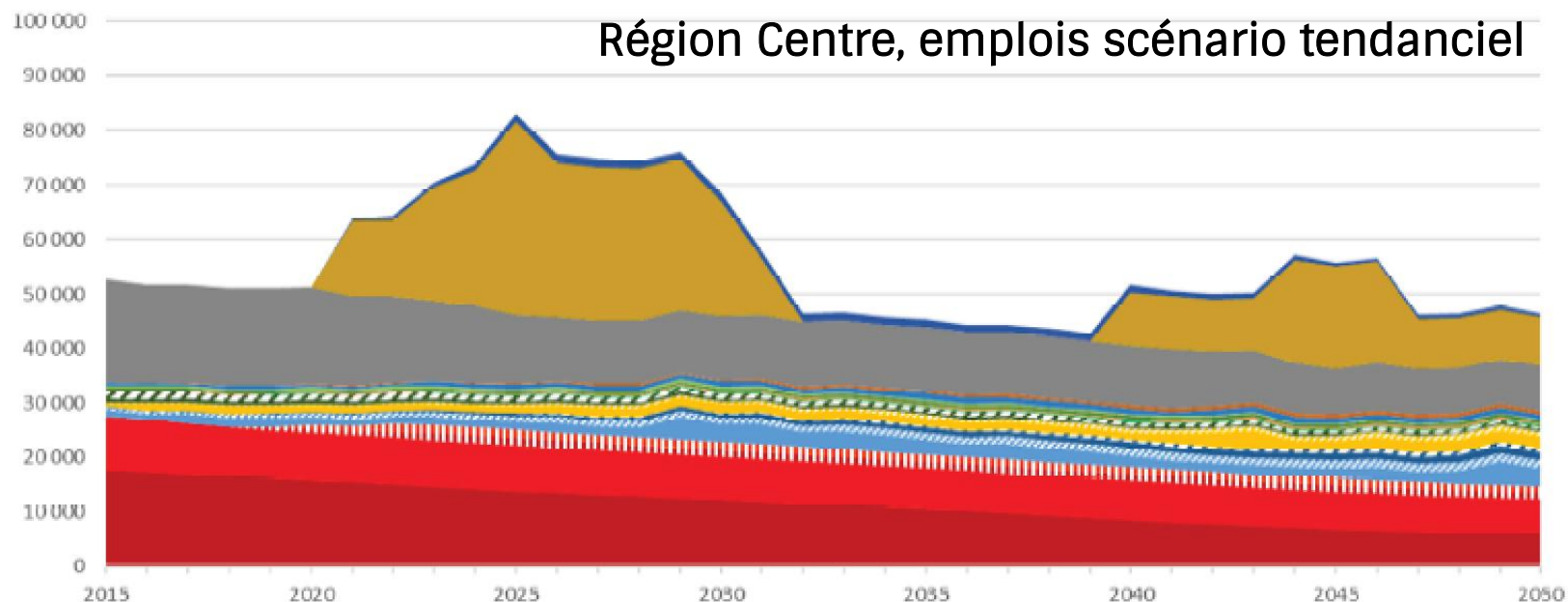
Global Chance, WISE-Paris...

Évolution du coût courant économique (CCE) selon le coût de renforcement par kW installé



EDF / SFEN

- Méthode des “coûts cash”
- 32-33 €/MWh, “moyen de production le plus compétitif”
- “Grand carénage” : 1 Md€/an, pas de mur d’investissement



Combinaison des enjeux

- Faisabilité énergétique (sécurité électrique, maîtrise CO2)
- Maîtrise de l'ensemble des impacts : économique, social, risques nucléaires (sûreté, matières et déchets...)
- Trajectoire "sécurisée" pour EDF

Questions de gouvernance

- Explicitation de la trajectoire
- Pilotage par le politique / l'énergie (PPE), la sûreté (ASN), EDF ?
- Mode de gouvernance, processus de décision
- Arbitrage : nombre de réacteurs à fermer, décalage de 2025 ?